

## 情報公開連絡会について（追加質問4）

【ご意見・ご要望】（投稿日：2016年9月6日）

（1）情報公開連絡会を中止された「諸般の事情」、別日程で開催できなかったご都合につきまして、学生担当理事による学生への情報発信の場を中止としない限りは極めてご多忙であったと推察いたします。これから徐々に寒くなってまいりますので、理事におかれましてはどうぞご自愛ください。

（2）「情報公開連絡会について 2016年7月11日付回答」及び、「情報公開連絡会について（追加質問2） 2016年9月2日付回答」については承知しております。しかし、いずれの回答も投稿意見に対して“「団交」”に本題をすり替えた回答をされており、この回答をもって情報公開連絡会を廃止するというには承服しかねます。例えば学生は怒号を飛ばさず、詰問をせず、冷静に質疑応答を行う、副学長は学生の質問・意見に真摯な回答を行うことを相互に約束してから会を開くなど学生側と副学長側で妥協点を見出す・止揚をすることが重要と考えます。今回の情報公開連絡会の問題をはじめとして、ここ数年、妥協等を一切行おうとせず一方的に禁止・通知・廃止するなどの出来事が続いています。こういった出来事の撤回及び今後そのようなことをしないようお願いいたします。また、回答にかかる時間について、可能な限りの早期回答を重ねてよろしくお願いいたします。通常業務もある中で大変お忙しいとは思いますが、逃げた回答・誤魔化した回答を用意しようにしなければ回答に2ヶ月3か月もかからないはずで。

（3）「参考とさせていただきます。」との回答をいただきましたが、どのように参考にされるのでしょうか。「情報公開連絡会について（追加質問2） 2016年9月2日付回答」の副学長の回答中に「「団交」的ではない形（少人数、氏名等を名乗る、時間を区切るなど）での、学生諸君との Face to face の話し合いには応じる用意があります。」とあります。この学生意見箱で、私は1人であり、氏名を名乗っています。怒号・暴言もしておりません。そして、直接の話し合いではなくメールですので副学長の御手すきの際に副学長が回答をされています。これは副学長の仰られるような“「団交」的ではない形”であると思います。「参考とさせていただきます。」という短文で議論から逃げないでください。なお、私は“「団交」的ではない形（少人数、氏名等を名乗る、時間を区切るなど）”について、全面的に賛成しているわけではありませぬので、その旨念のためここに付記します。

【回答】（回答日：2016年9月13日）

（学生担当理事・副学長 川添信介）

ご意見ありがとうございます。また、私の身体をお気遣いいただき感謝いたします。ご意見は、今後、学生諸君との話し合いの場を設けるにあたっての参考の一つとさせていただきます。