

「1つの御意見として承ります」について (3)

【ご意見・ご要望】（投稿日：2018年4月30日）

2/15 及び 3/19 の「1つの御意見として承ります」について」の追加質問を行います。

1、2/15 の方の「個別の投稿内容により回答のニュアンスが異なりますので一概にはお答えできません」という回答は理解できます。3/19 の「これまでの「1つの御意見として承ります」あるいはそれに類する表現を用いたご回答が、前述のどちらの意味合いであったか、またその理由をまとめた文書の作成を要望します。」に対して「今回いただいたご要望にはお応えしかね」という回答を行ったのも個々の「1つの御意見として承ります」で意味は異なるから無理だということでしょう。しかし、両質問者が要求しているのは、「1つの御意見として承ります」それぞれをどういうニュアンスで使っているのか一つ一つ示してくれ、ということではないでしょうか。そこで一つ一つのニュアンスを示した文書を示してください。

2、「意見が検討に値しない」というニュアンスの「1つの御意見として承ります」があるならば、そのそれぞれについて合理的な説明をしてください。

3、「今後検討する」というニュアンスの「1つの御意見として承ります」があるのならば2/15の質問2のabについて答えてください。

1, 2, 3 が果たされないと、当局側は都合の悪い意見を「1つの御意見として承ります」と一言付するだけで、追加質問・意見を封じることができます。意見、質問の何が悪いのかが明示されることによって学生と当局のより有益な対話となされると思います。

【回答】（回答日：2018年5月10日）

（学生担当理事・副学長 川添信介）

『「1つの御意見として承ります」について』（投稿日：2018年2月15日、回答日：2018年3月1日）に述べたとおりです。ご要望につきましては今後の学生意見箱回答の参考とさせていただきます。