

理学部

I	教育水準	教育 9-2
II	質の向上度	教育 9-4

Ⅰ 教育水準（分析項目ごとの水準及び判断理由）

1. 教育の実施体制

期待される水準にある

[判断理由]

「基本的組織の編成」については、数理科学・物理科学・地球惑星科学・化学・生物科学の各系に適任者がバランス良く配置されているなどの相応な取組を行っていることから、期待される水準にあると判断される。

「教育内容、教育方法の改善に向けて取り組む体制」については、学部教育委員会の下に教務委員会等の4小委員会が置かれ、授業評価アンケート結果等を基に、ファカルティ・ディベロップメント（FD）や各教員へ授業改善へのフィードバックを行っているなどの優れた取組を行っていることから、期待される水準を上回ると判断される。

以上の点について、理学部の目的・特徴を踏まえつつ総合的に勘案した結果、教育の実施体制は、理学部が想定している関係者の「期待される水準にある」と判断される。

2. 教育内容

期待される水準を上回る

[判断理由]

「教育課程の編成」については、教養科目16単位以上、語学12単位修得を卒業要件に含めるなど一般教育課程の体系性は確保した上で、教育課程の進度に応じた授業内容の専門科目や課題研究選択などの専門教育を実施しているなどの優れた取組を行っていることから、期待される水準を上回ると判断される。

「学生や社会からの要請への対応」については、「緩やかな専門化」をキーワードにして多様多数の選択科目を配置し、学生からの要請に応じている。また、社会からの要請である次代を担う研究者等の養成に向け、リレー講義や他機関関係者を交えた集中講義等を行っているなどの優れた取組を行っていることから、期待される水準を上回ると判断される。

以上の点について、理学部の目的・特徴を踏まえつつ総合的に勘案した結果、教育内容は、理学部が想定している関係者の「期待される水準を上回る」と判断される。

3. 教育方法

期待される水準を上回る

[判断理由]

「授業形態の組合せと学習指導法の工夫」については、五つの専門分野から一つの専門を選択させ、各分野の研究の最前線に接する専門教育を実施し、ある系では大学院生をティーチング・アシスタント（TA）として多数採用して、少人数教育を行っているなどの優れた取組を行っていることから、期待される水準を上回ると判断される。

「主体的な学習を促す取組」については、1、2年次時に少人数担任制を採用し、きめ細かい教育を行うほか、自主ゼミナール等の開催をサポートして、自学・自習を支援しているなどの優れた取組を行っていることから、期待される水準を上回ると判断される。

以上の点について、理学部の目的・特徴を踏まえつつ総合的に勘案した結果、教育方法は、理学部が想定している関係者の「期待される水準を上回る」と判断される。

4. 学業の成果

期待される水準にある

[判断理由]

「学生が身に付けた学力や資質・能力」については、学習の達成状況について1、2年次時は担任教員が、3年次生以降は指導教員が、把握・助言を行い、平成17年度末の新3回生登録率が86%、平成13年度入学者が留年せずに卒業した割合は約78%となるなど、進級率、卒業率が向上しているなどの優れた成果があることから、期待される水準を上回ると判断される。

「学業の成果に関する学生の評価」については、授業評価アンケートの分析に基づいてFDを行っているほか、多くの教員が受講者の感想文形式による授業評価を自主的に教育改善に活用しているなどの相応な成果があることから、期待される水準にあると判断される。

以上の点について、理学部の目的・特徴を踏まえつつ総合的に勘案した結果、学業の成果は、理学部が想定している関係者の「期待される水準にある」と判断される。

5. 進路・就職の状況

期待される水準にある

[判断理由]

「卒業（修了）後の進路の状況」については、学部全体としても約 87%、物理系や生物科学系では約 90%が大学院に進学しているなどの優れた成果があることから、期待される水準を上回ると判断される。

「関係者からの評価」については、関連大学院への進学先での評価はおおむね良好であるなどの相応な成果があることから、期待される水準にあると判断される。

以上の点について、理学部の目的・特徴を踏まえつつ総合的に勘案した結果、進路・就職の状況は、理学部が想定している関係者の「期待される水準にある」と判断される。

II 質の向上度

1. 質の向上度

大きく改善、向上している、または、高い質（水準）を維持している

当該組織から示された事例は3件であり、そのすべてが、「大きく改善、向上している、または、高い質（水準）を維持している」と判断された。